

О Б Щ И Н А Р У С Е

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-01-...2973.....
РУСЕ ...14.11.2017год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, с уникален номер на поръчката в РОП 00115-2017-0030, открита с Решение №РД-01-2079 от 07.08.2017 г. на кмета на Община Русе, адрес на профила на купувача на Община Русе: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/304/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена със Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1/28.09.2017 г.; Протокол №2/10.10.2017 г., Протокол №3/25.10.2017 г., Протокол №4/08.11.2017 г. и Доклад от 13.11.2017 г. по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

Р Е Ш И Х:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата и при критерий за възлагане: „Оптимално съотношение качество-цена“, както следва:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“:

I-во място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 100

II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 95,50

III-то място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 93,98

IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 88,78

V-то място – Участник „Ай енд Ди Билд“ ООД – с комплексна оценка – 77,42

VI-то място – Участник „Пристатрейд“ ООД – с комплексна оценка – 76,72

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“:

I-во място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 100

II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 88,28

III-то място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 85,64

IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 83,34

V-то място – Участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД – с комплексна оценка – 77,14

II. Обявявам участника „Перун ККБ“ ЕООД, класиран на първо място по Обособена позиция №1, за изпълнител по позицията.

Мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г.

Съгласно чл.109 ЗОП за определения за изпълнител са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените условия и избрания критерий за възлагане.

III. Обявявам участника „Кукуда груп“ ООД, класиран на първо място по Обособена позиция №2, за изпълнител по позицията.

Мотиви:

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г.

Съгласно чл.109 ЗОП за определения за изпълнител са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените условия и избрания критерий за възлагане.

IV. Обявявам отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените условия:

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** – няма отстранени участници, съгласно изискванията на ЗОП и обявените условия

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

➤ **Участник „Пристатрейд“ ЕООД**

Мотиви за неговото отстраняване:

След отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, видно от предложената от участника цена комисията е установила, че същият е предложил ценово предложение, което надвишава определения от мен максимален финансов ресурс. Изрично е посочено в документацията, че „Ценовото предложение на участниците не може да надхвърля максималната обща стойност на поръчката като цяло, както и стойността за всяка от позициите по отделно, като оферти, които ги надхвърлят ще бъдат предложени за

отстраняване поради несъобразяване с това предварително обявено условие.", поради което комисията се е съобразила с поставеното условие и е предложила участника „Пристатрейд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

➤ Участник „Ай енд Ди Билд“ ЕООД

Мотиви за неговото отстраняване:

След отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, Комисията е направила проверка за числови и аритметични грешки и е установила следното:

При изчисляване на стойността в лева без ДДС на артикула, посочен в т. 81 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочения артикул по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбиране на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията е счела, че допуснатата аритметична грешка в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията е предложила участника „Ай енд Ди Билд“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

➤ Участник „Офис Груп БГ“ ЕООД

Мотиви за неговото отстраняване:

След отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“, Комисията е направила проверка за числови и аритметични грешки и е установила следното:

При изчисление на стойността в лева без ДДС на артикулите, посочени в т. 2, 3, 4, 5 и 6 от таблицата за образуване на предлаганата цена по обособена позиция №2, участникът е допуснал грешка при умножение на предложената единична цена за посочените артикули по прогнозното количество, заложено от възложителя. В резултат на това, при сбиране на стойностите се получава различна крайна, обща цена за изпълнение на поръчката по горепосочената обособена позиция. Констатираният порок не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение на участника по тази обособена позиция, което е недопустимо съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид горното комисията е счела, че допуснатите аритметични грешки в ценовото предложение се отразява върху окончателното предложение на участника и влияе при извършване на оценяването. Доколкото ценовото предложение става неразделна част от договора за изпълнение на обществената поръчка, при неправилно представено ценово предложение, ще се стигне до обективна невъзможност за изпълнение на договора, тъй като не би могло да се установи коя цена следва да бъде заплащана. Ето защо комисията е предложила участника „Офис Груп БГ“ ЕООД за отстраняване от Обособена позиция №2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

IV. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок, съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача:

<http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/304/index.html>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от дата на получаването му.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: ercadmin@erc.bg

Интернет адрес: <http://www.erc.bg>

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛ
Кмет на Община Русе

